



RESOLUÇÃO 003/2019 – ReprAmazon 25 de Outubro de 2019

REGULAMENTA OS EXAMES DE QUALIFICAÇÃO DE MESTRADO E DOUTORADO

O Coordenador do Programa da Pós-Graduação em Reprodução Animal na Amazônia (ReprAmazon), no uso das atribuições que lhe conferem o Regimento Geral dos Programas de Pós-Graduação da UFFA e da Ufra e o Regimento Interno do ReprAmazon, e em cumprimento à decisão do Colegiado do Programa, em sessão realizada no dia 25 de Outubro de 2019, promulga a seguinte resolução:

Artigo 1º. De acordo com Artigo 73 do Regimento do ReprAmazon, O Exame de Qualificação é obrigatório para o Mestrado e para o Doutorado, sendo que esta resolução define os critérios do formato, tempo máximo e créditos atribuídos a esta atividade acadêmica. O Exame de Qualificação do ReprAmazon tem por objetivos avaliar:

I - A proposta e o desenvolvimento do projeto de pesquisa quanto à sua importância, sua contribuição e o seu impacto no meio acadêmico e científico;

II - O conhecimento do(a) estudante acerca do tema considerado, bem como a capacidade de articulação didático-científica.

Artigo 2º. O prazo limite para a realização do Exame de Qualificação é de **até 12 meses para o Mestrado** e de **até 30 meses para o Doutorado**, contados a partir da data de ingresso do aluno no ReprAmazon. Após esses prazos, caso o(a) estudante não tenha sido aprovado(a) no Exame de Qualificação, será desligado do ReprAmazon.

Artigo 3º. Para estar apto(a) ao exame de qualificação, o(a) estudante deverá atender as seguintes exigências:

No Mestrado:

- I. ter integralizado pelo menos 50% dos créditos obrigatórios exigidos.
- II. ter sido aprovado no exame de proficiência em língua Inglesa.

No Doutorado:

- I. ter integralizado pelo menos 50% dos créditos obrigatórios exigidos.
- II. ter sido aprovado no exame de proficiência em língua Inglesa.
- III. ter a anuência do comitê de orientação quanto ao pedido de exame de qualificação.

Artigo 4º. Para o nível de Mestrado, o parecer favorável do comitê de orientação emitido no segundo relatório, equivalerá ao exame de qualificação.

Artigo 5º. Para o nível de Doutorado, o(a) estudante/orientador deverá submeter à secretaria do ReprAmazon o pedido para o exame de qualificação com pelo menos 30 dias de antecedência a data pretendida. Contendo os seguintes documentos:

1. Formulário de Solicitação de Exame de Qualificação de Doutorado (em anexo), com a indicação do dia, local e membros da banca examinadora.
2. Cópia do Relatório do Comitê de Orientação em que foi autorizada a defesa de qualificação.
3. Uma via do documento escrito a ser avaliado (exatamente igual ao que será remetido aos membros da banca examinadora).
4. Comprovante de realização e aprovação em exame de proficiência em língua inglesa.

5. Cópia do histórico comprovando a integralização de pelo menos 50% dos créditos obrigatórios exigidos.

I - O conteúdo de toda a documentação é de inteira responsabilidade do orientando e do orientador.

II - O aluno se responsabilizará pelo envio de toda a documentação necessária aos membros da banca examinadora.

III - Não será aceita a entrega de documentação incompleta ou após o prazo estabelecido.

Artigo 6º. Quanto a composição da banca examinadora da qualificação de doutorado:

I – Deverá ser composta por pelo menos 4 membros (incluindo o orientador) e um membro suplente. Pelo menos um dos membros deverá ser externo ao ReProAmazon.

II – Somente um dos membros do comitê de orientação do(a) candidato(a) poderá fazer parte da banca examinadora de qualificação.

III – Os membros da banca examinadora deverão ser doutores, indicados pelo orientador.

IV – Os membros da banca examinadora deverão possuir produção científica mínima de 2 artigos classificados em Qualis maior que B1 (avaliação Qualis estabelecida em 2019), nos últimos 3 anos (contando com o ano corrente).

Artigo 7º. Quanto ao formato da defesa.

I – O documento escrito deverá ter 25 a 35 páginas e conter os seguintes tópicos:

1) Título ; 2) Resumo (200 a 250 palavras), 3) Palavras-chaves (3 a 5), 4) Introdução, 5) Revisão de Literatura; 6) Justificativa; 7) Hipótese; 8) Objetivos; 9) Material e Métodos; 10) Resultados preliminares (se houver); 11) Cronograma de Execução; 12) Referências Bibliográficas; 13) Produção científica realizada e/ou planejada (resumos e artigos). Se realizada, citar referência bibliográfica com Qualis e fator de impacto. Se planejada, indicar evento ou periódico pretendidos.

II - O projeto deverá obrigatoriamente incluir o número do protocolo de submissão ou de aprovação emitido pelo Comitê de Ética para Uso de Animais (CEUA) e/ou Comitê de Ética em Pesquisa (CEP).

III - O projeto deverá ser redigido utilizando fonte Times New Roman (tamanho 12), texto justificado e com espaçamento 1,5 entre linhas. Não incluir espaçamentos adicionais entre os parágrafos.

IV – O(A) estudante deverá fazer a apresentação oral do projeto em projetor multimídia ("data show").

V - A apresentação oral deverá conter: Título, Introdução/Referencial teórico, Justificativa, Hipótese, Objetivos, Material e Métodos, Resultados preliminares (se houver), Cronograma de execução, Referências Bibliográficas e previsão dos resumos e artigos a serem publicados.

VI - O tempo de exposição será de 20 a 30 minutos (formato enxuto).

VII - Após a exposição oral, o público terá de 5 a 10 minutos para participação com perguntas antes da avaliação dos membros da banca.

VIII - Cada membro da banca terá até 30 minutos para os questionamentos e sugestões.

Artigo 8º. Quanto a avaliação.

I - Cada examinador expedirá uma nota de 0 (zero) a 10 (dez) considerando a ficha de avaliação em anexo.

II - Será considerado aprovado(a) o(a) candidato(a) que obtiver média aritmética entre as notas dos membros da Comissão igual ou superior a 7,0 (sete).

III - No caso de insucesso, poderá o Colegiado, mediante proposta da Comissão Examinadora, estabelecer um prazo de até 90 dias para realização de novo exame, perante a mesma banca.

IV - No caso de outro insucesso o candidato será desligado do Curso.

V - O resultado final do Exame de Qualificação será lançado em Ata própria que, após assinada por todos os membros da Comissão Examinadora, será imediatamente entregue à Secretaria do Curso.

Artigo 9º. Os projetos de doutorado que tenham sido **aprovados na íntegra** em agências externas de fomento a pesquisa, poderão ser dispensados do exame de qualificação. Tal solicitação deve ser feita devidamente dentro dos prazos regimentais e será analisada pelo colegiado do ReproAmazon.

Artigo 10º. Estudantes de doutorado que comprovarem a **publicação ou aceite de dois artigos científicos**, pelo menos um oriundo do projeto da tese (podendo até ser um artigo de revisão), como primeiro autor, em revistas com Qualis do estrato B1 ou superior (\geq B1), poderão ser dispensados do Exame Geral de Qualificação. Tal solicitação deve ser feita devidamente dentro dos prazos regimentais e será analisada pelo colegiado do ReproAmazon.

Artigo 11º. Os casos omissos da presente norma deverão ser resolvidos pelo Conselho do Programa.

Artigo 12º. Esta norma entrará em vigor na data de sua aprovação pela Congregação do ReproAmazon.

Belém, 25 de Outubro de 2019


Prof. Moyses dos Santos Miranda
Coordenador Geral do ReproAmazon



Formulário de Solicitação de Exame de Qualificação de Doutorado

1. Informações dos solicitantes:

Estudante:	
Orientador:	
Título projeto:	

2. Sugestão de composição da banca examinadora

Membros	Nome do membro	Instituição
# 1		
# 2		
# 3		
Suplente		

3. Data, hora e local sugeridos

Data sugerida:		Hora:	
Local:		Município:	

4. Pre-requisitos para solicitação da defesa da qualificação (anexos).

Documentos	Check
Cópia eletrônica do documento escrito	
Comprovante proficiência língua inglesa	
Histórico – pelo menos 50% dos créditos exigidos	
Cópia relatório comitê orientação - anuência para exame de qualificação	

5. Assinaturas

Data da Solicitação: ____ / ____ / ____

Assinatura Orientador:	
Assinatura Estudante:	



Ficha de Avaliação Exame de Qualificação de Doutorado

Estudante:	
Título projeto:	

1. PARTE ESCRITA

CRITÉRIOS PARTE ESCRITA DO PROJETO	Nota máxima	Nota atribuída
Clareza e objetividade da escrita	0,5	
Uso correto da linguagem (gramatical e científica)	0,5	
Fundamentação científica e justificativa(s) clara(s)	2,0	
Nível de aprofundamento	2,0	
Definição clara do(s) objetivo(s) e hipótese(s)	2,0	
Metodologia organizada e clara conectada aos objetivos propostos e a hipótese a ser testada.	3,0	
TOTAL	10,0	

2. DEFESA DE PROJETO

CRITÉRIOS DEFESA ORAL DE PROJETO	Nota máxima	Nota atribuída
Apresentação		
Postura	0,5	
Clareza e objetividade	0,5	
Uso correto da linguagem (gramatical e científica)	0,5	
Domínio do conteúdo e segurança na exposição	1,5	
Uso adequado do tempo	0,5	
Desenvolvimento do Conteúdo		
Contextualização	0,5	
Desenvolvimento da ideia	0,5	
Nível de aprofundamento	1,5	
Objetivo(s) e hipótese(s)		
Foram claramente definidos na exposição	1,0	
Material e métodos		
Explicação organizada e clara conectada aos objetivos propostos e a hipótese a ser testada?	1,0	
Capacidade de resposta quando arguido(a)	2,0	
TOTAL	10,0	

MÉDIA FINAL	
--------------------	--

Data:

Assinatura: